

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ МАСТЕР РАДА

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
1. Датум и орган који је именовао Комисију 30.5.2018. Веће Департмана за математику и информатику Природно-математичког факултета Универзитета у Новом Саду
2. Састав Комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен: 1) др Андреја Тепавчевић, редовни професор Природно-математички факултет у Новом Саду, алгебра и логика, 1.12.2003 -председник 2) др Зорана Лужанин, редовни професор, нумеричка математика, Природно-математички факултет у Новом Саду, 12.11.2007 – ментор 3) др Драган Машуловић, редовни професор Природно-математички факултет у Новом Саду, Дискретна математика, 01.12.2009 - члан
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
1. Име, име једног родитеља, презиме: Марија, Андрија, Докоза
2. Датум рођења, општина, република: 21.04.1994, Звездара, Република Србија
3. Година уписа на дипломске академске студије, смер/усмерење: 2016/2017, примењена математика/математика финансија
III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА
Поузданост и валидност упитника (пример студентских анкета)
IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА
Мастер рад се састоји из пет повезаних целина- Након кратког увода, дат је теоријски аспект поузданости и валидности упитника. Главни део рада представљају резултати истраживања спроведеног на основу 8660 студентских анкета и део посвећен дискусији и закључцима. На крају рада дата је литература која садржи десет референци и пет прилога који омогућују додатни увид у спроведено истраживање. Рад садржи 37 табела и 13 графикана у главном делу рада и 10 табела и 17 графикана у прилозима.
V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА
Унапређење процеса рада је непрекидна активност у сваком одговорном предузећу, институцији или установи. Тако је унапређење наставног просеца један од основних

задатака сваке образовне институције. Полазећи од става да је доношење мера и спровођење активности за унапређење квалитета једино исправно на основу релевантних података, развијен је поступак прикупљања мишљења студената путем анкете о наставном процесу који је уређен одговарајућим правилницима на високошколским установама.

У уводном делу дат је преглед ставова о значају, могућностима и ограничењима коришћења анкета, као и приказ шта се подразумева под квалитетним педагошким радом. У другом делу је дат теоријски аспект поузданости и валидности упитника. Валидност изражава степен у ком мерни инструмент мери оно што му је сврха да мери, док поузданост представља степен понављања података добијених помоћу мерног инструмента. Постоје различити поступци за процену ове две карактеристике упитника, а међу најзначајнијима су Кронбахов коефицијент алфа и скоринг систем.

Истраживање је спроведено на основу 8660 студентских анкета прикупљених у току три школске године 2014/15, 2015/16. и 2016/17. на студијским програмима Департмана за математику и информатику, Природно-математичког факултета у Новом Саду. Први корак у истраживању била је припрема података и дефинисања критеријума за одабир анкета на којима ће се вршити анализа. Елиминацијом непотпуних анкета, анкета са великим бројем одговора „не могу да порцинем“, анкете студената без положених испита, дуплиране анкете, као и анкете студента који су се изјаснили да нису присуствовали настави, добијена је база од 4376 анкета. Применом различитих метода статистичке анализе (оцена мера центрираности и тестирања одговарајућих хипотеза о вредностима параметера и једнакостим расподела) добијени су резултати који су указали на факторе који утичу на процену студената о квалитету наставе. Тако је показано да је висина оцене од стране студената у директној корелацији са постигнутим просеком у току студирања, редовношћу долазака, предзнањем које је студент поседовао, очекиваном оценом на предмету. Утврђено је да студенти виших година дају већу оцену од студената прве године, а није утврђена разлика између буџетских и самофинансирајућих студената. Посебан анализа је рађена у погледу три обележја, а то је оцена наставника, оцена предмета и оцена коју студент очекује. Потврђена је хипотеза о вези између ових оцена и статистички највећу оцену добијају наставници, затим предмет, а најнижа је оцена коју студенти очекују. Није утврђена значајна промена ових оцена у различитим школским годинама. Такође постоји јака корелација између наведене три оцене што је искоришћено за примену кластер анализе (Вардов метод) како би се утврдили категорије „типичних“ наставника. Приказана је подела на три и четири кластера. Овакав приступ даје додатну димензију у поступку процене квалитета наставника и омогућује вишедимензионални приступ што резултује бољем преознавању предности и слабости у наставном процесу. Применом скоринг система и Кронбаховог коефицијента утврђена је поузданост упитника и установљено која питања томе доприносе.

У последњем делу су наведени закључци који указују на неколико кључних налаза, а то је да у оцене наставници изузетно високе и да је у 54.6% упитника оцена била 10, што отежава сагледавање наставног процеса. Потврђено је да бољи студенти који редовно посећују наставу дају највише оцене. Утврђено је да се оцене током школских година, као и за појединачне наставнике и предмете не мењају статистички значајно што отвара питање да ли су и у ком обиму потребне студентске анкете. Као једна од могућих провера добијених резултата спроведена је анкета на 71 студенту завршних година о њиховим ставовима о студентским анкетама. Добијени резултати потврдили су део налаза добијених на основу овраде

студентских упитника о вредновању наставног процеса.

VI ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

У овом раду урађена је анализа упитника о вредновању наставног процеса која обухвата и процену валидности и релевантности. Развијена је методологија анализе која би требало да обезбеди унапређење квалитета питања у упитнику, али и коришћење добијених резултата и њихову поузданост. Методологија обухвата поступак припреме података, постављања хипотеза и избор статистичких анализа које су најсврхисходније за ову врсту података.

Показано је да студентске анкете указују на различите карактеристике наставног процеса, али и на кључне факторе у оцењивању од старне студената. Такође је утврђено да постоје сувишна питања и да би упитник требало унапредити.

Кластер анализом утврђени су кластери „типичних“ наставника који могу представљати основу за спровођење активности у циљу унапређења наставног процеса.

Развијен је упитник и спроведено анкетање којим су процењени ставови студената о студентским анкетама и потврђени налази добијени на основу обраде и анализе студентских анкета из три школске године.

VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА

Мастер рад је у потпуности урађен у складу са одобреном темом. Рад је прегледно и добро написан и садржи све неопходне елементе. Главни допринос је анализа реалних података трогодишњих студентских анкета и развој методологије за процену валидности и релевантности упитника.

VIII ПРЕДЛОГ

На основу укупне оцене Комисија предлаже да се мастер рад Поузданост и валидност упитника (пример студентских анкета) прихвати, и да се кандидату Марији Докози одобри одбрана.

Нови Сад, 16. септембар 2019.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

др Андреја Тепавчевић
редовни професор ПМФ-а, председник

др Зорана Лужанин
редовни професор ПМФ-а, ментор

др Драган Машуловић
редовни професор ПМФ-а, члан